



UM-ZP-262- 41/17

Lublin, dnia 03.08.2017 r.

**Wykonawcy,
którzy złożyli oferty**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników chemicznych oraz drobnego sprzętu laboratoryjnego, nr sprawy UM-ZP-262-41/17

- I. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 22.12.2015r. poz. 2164 ze zm., zwaną Pzp) Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę odczynników chemicznych oraz drobnego sprzętu laboratoryjnego służących realizacji działalności naukowo-badawczej dla Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, nr sprawy UM-ZP-262-41/17** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

W zakresie zadania nr 1:

złożoną przez:

SYMBIOS Sp. z o.o.,

ul. Modrzewiowa 37, 93-010 Straszyn

Cena brutto oferty: 10.111,27 zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
9	SYMBIOS Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 93-010 Straszyn	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

W zakresie zadania nr 2:
złożoną przez:

Polgen Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Spółka Komandytowa,
ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź
Cena brutto oferty: 8.251,38 zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
2	Polgen Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Spółka Komandytowa, ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

W zakresie zadania nr 3:
złożoną przez:

Biomedica Poland Sp. z o.o.,
ul. Raszyńska 13,
05-500 Piaseczno
Cena brutto oferty: 78.996,75 zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
14	Biomedica Poland Sp. z o.o., ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

W zakresie zadania nr 4:
złożoną przez:

BioMerieux Polska Sp. z o.o.,
ul. Generała Józefa Zajączka 9,

01-518 Warszawa

Cena brutto oferty: 8.574,79 zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
12	BioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

W zakresie zadania nr 5:

złożoną przez:

Bio-Rad Polska Sp. z o.o.,

ul. Przyokopowa 33,

01-208 Warszawa

Cena brutto oferty: 7.864,13 zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
10	Bio-Rad Polska Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

W zakresie zadania nr 7:

złożoną przez:

DRG MedTek Sp. z o.o.,

ul. Wita Stwosza 24,

02-661 Warszawa

Cena brutto oferty: 11.831,40 zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała

największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
4	DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

W zakresie zadania nr 8:
złożoną przez:

BIONOVO ANETA LUDWIG,
ul. Nowodworska 7,
59-220 Legnica

Cena brutto oferty: 3.146,34, zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
1	Immunogen Polska sp. z o.o., ul. Bernardyńska 16B/104, 02-904 Warszawa, Oddział w Chorzowie, ul. Katowicka 28 a, 41-500 Chorzów	59,03 pkt	40 pkt	99,03 pkt
17	BIONOVO ANETA LUDWIG, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

W zakresie zadania nr 9:
złożoną przez:

CHEMAGRA SP. Z O.O.
ul. Rapackiego 25,
20-150 LUBLIN

Cena brutto oferty: 13.058,28 zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
18	CHEMAGRA SP. Z O.O. ul. Rapackiego 25, 20-150 LUBLIN	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

W zakresie zadania nr 10:
złożoną przez:

Alfachem Sp. z o. o.,

ul. Unii Lubelskiej 3,

61-249 Poznań

Cena brutto oferty: 6.745,46 zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
6	Alfachem Sp. z o. o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
8	ALCHEM Grupa Sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. Polna 21, o/Rzeszów 35-959 Rzeszów, ul. Boya – Żeleńskiego 25B	59,96 pkt	40,00 pkt	99,96 pkt
13	Lab Empire S.C. Ewa Magdalena Lach, Grażyna Pyczula, ul. Borowa 1C, 35-232 Rzeszów	58,07 pkt	24,00 pkt	82,07 pkt
17	BIONOVO ANETA LUDWIG, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	47,10 pkt	12,00 pkt	59,10 pkt
18	CHEMAGRA SP. Z O.O.,	52,15 pkt	17,14 pkt	69,29 pkt

	ul. Rapackiego 25, 20-150 LUBLIN			
--	-------------------------------------	--	--	--

W zakresie zadania nr 11:
złożoną przez:

IMMUNIQ BEATA SOLON-GOGOL,
ul. Sąsiedzka 1,
44-240 Żory

Cena brutto oferty: 49.577,10 zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
5	IMMUNIQ BEATA SOLON-GOGOL, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

W zakresie zadania nr 12:
złożoną przez:

ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski,
ul. Zabierzowska 11,
32-005 Niepołomice

Cena brutto oferty: 1.240,92 zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
15	ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
16	MAR-FOUR MARIAN SIEKIERSKI, ul. Kilińskiego 185,	43,06 pkt	40,00 pkt	83,06 pkt

	90-348 Łódź			
--	-------------	--	--	--

W zakresie zadania nr 13:
złożoną przez:

Medlab-Products Sp. z o.o.,
ul. Gałczyńskiego 8,
05-090 Raszyn

Cena brutto oferty: 2.675,22 zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
3	Medlab-Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
18	CHEMAGRA SP. Z O.O., ul. Rapackiego 25, 20-150 LUBLIN	43,06 pkt	40,00 pkt	83,06 pkt

W zakresie zadania nr 15:
złożoną przez:

Sarstedt Sp. z o.o.,
ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego,
05-082 Stare Babice

Cena brutto oferty: 8.389,67 zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
11	Sarstedt Sp. z o.o., ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05-082 Stare Babice	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

W zakresie zadania nr 18:

złożoną przez:

BIOKOM SYSTEMS M. Sidor Spółka Jawna,

ul. Wspólna 3,

05-090 Janki

Cena brutto oferty: 3.291,03 zł

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji dostaw cząstkowych 40%	
7	BIOKOM SYSTEMS M. Sidor Spółka Jawna, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
17	Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	59,89 pkt	12,00 pkt	71,89 pkt

II. Na podstawie art. 92 ust 1 pkt.7 ustawy Pzp Zamawiający, informuje wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż **unieważnił postępowanie w zakresie zadań nr 6,14,16,17** podając uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie zadań 6,14,16

Uzasadnienie prawne

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1): „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”;

Uzasadnienie faktyczne:

W wyznaczonym terminie na składanie ofert, tj. do dnia 12.07.2017 r. do godz. 10:30, nie złożono żadnej oferty, w związku z czym unieważniono postępowanie w zakresie ww. zadań.

W zakresie zadania 17

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 4) „Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie zadania 17 została złożona jedna oferta w wysokości 648,70 PLN brutto przez Wykonawcę - Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica. W wyniku badania ofert Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny w trybie art. 90 ust 1a. W wyniku złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień Zamawiający poprawił inną omyłkę w ofercie Wykonawcy w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3, a Wykonawca wyraził zgodę na poprawę omyłki w zaproponowany przez Zamawiającego sposób. W konsekwencji cena oferty wyniosła 2.594,80 PLN

brutto, która to kwota przewyższa kwotę 1.523,97 PLN brutto, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania 17. Po dokonaniu analizy finansowej, Zamawiający ustalił, że nie można zwiększyć środków na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. Wobec powyższego, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie w/w zadania.

Dziękujemy za wzięcie udziału w postępowaniu.


KANCLERZ
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Ewa Abramczak

