



UM-ZP-262-53/16

Lublin, dnia 22.12.2016 r.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w zadaniu nr 1 oraz

UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w zadaniu nr 2 i nr 3

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na rozbudowę systemu bezpieczeństwa w budynku Collegium Pathologicum oraz wykonanie robót budowlano-sanitarnych w budynku Collegium Medicum Uniwersytetu Medycznego w Lublinie; ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w BZP pod nr 344815-2016, data opublikowania: 17.11.2016 r.

- I. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity Dz. U. z 22.12.2015 r. poz. 2164 ze zm., zwaną Pzp) Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na rozbudowę systemu bezpieczeństwa w budynku Collegium Pathologicum oraz wykonanie robót budowlano-sanitarnych w budynku Collegium Medicum Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (nr sprawy UM-ZP-262-53/16) jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

w zakresie zadania nr 1:

złożoną przez:

INVEMA Piotr Saniwa

ul. Krajewskiego 4

20-738 Lublin

Cena brutto oferty: **44710,50 zł**

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ; Oferta nie podlega odrzuceniu; Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium			Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji 20%	Gwarancja 20%	
2	INVEMA Piotr Saniwa ul. Krajewskiego 4 20-738 Lublin	60,00 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	100,00 pkt.

- II. Na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 7 ustawy Pzp Zamawiający, informuje wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż **unieważnił postępowanie w zakresie zadań nr 2 i 3** podając uzasadnienie faktyczne i prawne:

w zakresie zadania nr 2:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 4) „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 2, została złożona następująca oferta:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
2	INVEMA Piotr Saniwa ul. Krajewskiego 4 20-738 Lublin	101 265,90 zł	30 dni	60 miesięcy

Po dokonaniu oceny oferty, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SIWZ, ww. ofercie przyznana została następująca punktacja:

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium			Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji 20%	Gwarancja 20%	
2	INVEMA Piotr Saniwa ul. Krajewskiego 4 20-738 Lublin	60,00 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	100,00 pkt.

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części nr 2, wynosi 30 663,00 zł, zaś cena oferty najkorzystniejszej, złożonej przez Wykonawcę INVEMA Piotr Saniwa z siedzibą w Lublinie, przewyższa tę kwotę o 70 602,09 zł.

W przedmiotowym zadaniu cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć środków finansowych przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia do kwoty zaproponowanej przez Wykonawcę.

W związku z powyższym postępowanie w zakresie zadania nr 2 zostaje unieważnione, jak na wstępie.

w zakresie zadania nr 3:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 4) „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 3, zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe WAMACO p. z o. o. ul. K. Olszewskiego 8 20-471 Lublin	177 120,00 zł	120 dni	36 miesięcy
2	INVEMA Piotr Saniwa ul. Krajewskiego 4 20-738 Lublin	211 596,90 zł	80 dni	60 miesięcy

Po dokonaniu oceny oferty, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SIWZ, ww. ofertom przyznana została następująca punktacja:

nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Ilość przyznanych punktów w kryterium			Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin realizacji 30%	Gwarancja 10%	
2	INVEMA Piotr Saniwa ul. Krajewskiego 4 20-738 Lublin	50,22 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	90,22 pkt.

2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe WAMACO p. z o. o. ul. K. Olszewskiego 8 20-471 Lublin	60,00 pkt.	20,00 pkt.	6,00 pkt.	86,00 pkt.
---	--	------------	------------	-----------	------------

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części nr 2, wynosi 136 597,40 zł, zaś cena oferty najkorzystniejszej, złożonej przez Wykonawcę INVEMA Piotr Saniwa z siedzibą w Lublinie, przewyższa tę kwotę o 74 999,50 zł.

W przedmiotowym zadaniu cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć środków finansowych przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia do kwoty zaproponowanej przez Wykonawcę.

W związku z powyższym postępowanie w zakresie zadania nr 3 zostaje unieważnione, jak na wstępie.

Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma:
mailem: jakub.otachel@umlub.pl

Dziękujemy za wzięcie udziału w postępowaniu

KANCLERZ
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Ewa Adamczuk

