



UM-ZP-262-41/15

Lublin, dnia 25.08.2015 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**ZADANIE: 4, 5, 7, 9, 11, 13, 17, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 29, 38, 43, 49, 55, 57, 59 ORAZ
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADAŃ: 1, 2, 15, 16, 18, 28, 31, 37,
39, 42, 54**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników chemicznych i drobnego, zużywalnego sprzętu laboratoryjnego do realizacji działalności naukowo-badawczej przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu Medycznego w Lublinie; ogłoszenie o zamówieniu nr Dz.U./S S122 z 27.06.2015 r. Nr 222530-2015-PL

Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie na podstawie art. 92 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm. - zwanej dalej Pzp) zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników chemicznych i drobnego, zużywalnego sprzętu laboratoryjnego do realizacji działalności naukowo-badawczej przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu Medycznego w Lublinie:

W zakresie zadania nr 4 wybrano ofertę złożoną przez:

ABL&E-JASCO Polska Sp. z o.o.
ul. Wadowicka 12,
30-415 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 4: 3087,30 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
9	ABL&E-JASCO Polska Sp. z o.o. ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 4 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 5 wybrano ofertę złożoną przez:

ABO Sp. z o.o.
ul. Podleśna 6A,
80-255 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 5: 41367,53 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 5

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
42	ABO Sp. z o.o. ul. Podleśna 6A, 80-255 Gdańsk	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 5 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 7 wybrano ofertę złożoną przez:

VWR INTERNATIONAL SP Z O.O.
ul. Limbowa 5,
80-175 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 7: 16068,87 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 7

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
12	BUJNO Chemicals dr Marcin Synak ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa	93,26	5,00	98,26
38	ALFACHEM SP Z O. O. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	84,77	5,00	89,77
39	VWR INTERNATIONAL SP Z O.O. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 1 pkt 1) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 7 zostanie zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 9 wybrano ofertę złożoną przez:

BIONICUM Sp. z o.o.
ul. Chełmska 21,
00-724 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 9: 3985,20 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 9

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
25	BIONICUM Sp. z o.o. ul. Chełmska 21, 00-724 Warszawa	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 9 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 11 wybrano ofertę złożoną przez:

"Aqua-Med" ZPAM – KOLASA sp.j

ul. Targowa 55

90-323 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 11: 2862,00 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 11

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
36	"Aqua-Med" ZPAM – KOLASA sp.j ul. Targowa 55 90-323 Łódź	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 11 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 13 wybrano ofertę złożoną przez:

ALFACHEM SP Z O. O.

ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 13: 16739,69 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 13

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
21	KRAKCHEMIA S.A. ul. Pilotów 10 31-462 Kraków	88,80	5,00	93,80
38	ALFACHEM SP Z O. O. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 1 pkt 1) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 13 zostanie zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 17 wybrano ofertę złożoną przez:

GENTAUR Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 88A/2,
81-771 Sopot

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 17: 6670,29 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 17

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
43	GENTAUR Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 88A/2, 81-771 Sopot	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 17 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 20 wybrano ofertę złożoną przez:

Biomedica Poland Sp. z o.o.
Ul. Raszyńska 13
05-500 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 20: 53815,72 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 20

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
11	Biomedica Poland Sp. z o.o. Ul. Raszyńska 13 05-500 Piaseczno	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 20 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 21 wybrano ofertę złożoną przez:

bioMérieux Polska Sp. z o.o.
ul. Gen. J. Zajączka 9
01-518 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 21: 17904,37 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 21

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
24	bioMérieux Polska Sp. z o.o. ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 21 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 23 wybrano ofertę złożoną przez:

Bio-Rad Polska Sp. z o.o.
ul. Przyokopowa 33,
01-208 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 23: 9566,70 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 23

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
3	Bio-Rad Polska Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 23 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 24 wybrano ofertę złożoną przez:

BLIRT S.A.
ul. Trzy Lipy 3/1.38
80-172 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 24: 3533,81 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 24

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
4	BLIRT S.A. ul. Trzy Lipy 3/1.38 80-172 Gdańsk	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 24 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 25 wybrano ofertę złożoną przez:

BIOKOM Baka, Olszewski SPÓŁKA JAWNA
ul. Wspólna 3,
05-090 Janki

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 25: 3854,49 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 25

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
34	BIOKOM Baka, Olszewski SPÓŁKA JAWNA ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 25 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 26 wybrano ofertę złożoną przez:

BIOKOM Baka, Olszewski SPÓŁKA JAWNA
ul. Wspólna 3,
05-090 Janki

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 26: 24026,37 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 26

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
34	BIOKOM Baka, Olszewski SPÓŁKA JAWNA ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 26 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 29 wybrano ofertę złożoną przez:

LENCOMM TRADE INTERNATIONAL
EWA LENCZOWSKA-TOMCZAK SPÓŁKA JAWNA
ul. Wólczyńska 133,
01-919 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 29: 17017,25 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 29

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
27	LENCOMM TRADE INTERNATIONAL EWA LENCZOWSKA-TOMCZAK SPÓŁKA JAWNA ul. Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 29 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 38 wybrano ofertę złożoną przez:

EURX Sp. z o.o.
ul. Przyrodników 3,
80-297 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 38: 5675,55 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 38

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
40	EURX Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 38 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 43 wybrano ofertę złożoną przez:

Immuniq Beata Solon-Gogol
ul. Sąsiedzka 1
44-240 Żory

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 43: 25615,23 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 43

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
31	Immuniq Beata Solon-Gogol ul. Sąsiedzka 1 44-240 Żory	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 43 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 49 wybrano ofertę złożoną przez:

MAR-FOUR Marian Siekierski
ul. Kilińskiego 185
90-348 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ
Cena brutto oferty w zadaniu nr 49: 2103,30 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 49

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
22	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	95,00	5,00	100,00
26	ELEKTROMED Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice	89,85	5,00	94,85
30	Bionovo Aneta Ludwig Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	63,45	5,00	68,45

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 1 pkt 1) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 49 zostanie zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 55 wybrano ofertę złożoną przez:

Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.
Ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B
01-531 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ
Cena brutto oferty w zadaniu nr 55: 9702,25 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 55

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
32	Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. Ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B 01-531 Warszawa	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 55 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 57 wybrano ofertę złożoną przez:

SARSTEDT Sp. z o.o.
Blizne Łaszczyńskiego,
ul. Warszawska 25
05-082 Stare Babice

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 57: 2369,34 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 57

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
7	SARSTEDT Sp. z o.o. Blizne Łaszczyńskiego, ul. Warszawska 25 05-082 Stare Babice	95,00	5,00	100,00

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit a) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 57 zostanie zawarta w terminie niezwłocznym po przesłaniu niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadania nr 59 wybrano ofertę złożoną przez:

Sigma-Aldrich Sp. z o.o.

Ul.Szelągowska 30

61-626 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty w zadaniu nr 59: 13252,41 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zadaniu nr 59

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena - 95	Kryterium nr 2 – Termin Płatności – 5	Łączna ilość punktów
10	Sigma-Aldrich Sp. z o.o. Ul. Szelągowska 30 61-626 Poznań	95,00	5,00	100,00
30	Bionovo Aneta Ludwig Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	90,30	5,00	95,30

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust. 1 pkt 1) Pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia w zakresie zadania nr 59 zostanie zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

W zakresie zadań nr 1, 2, 28, 31, 37, 39 i 42 postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono w nich żadnych ofert niepodlegających odrzuceniu.

W zakresie zadania nr 15 postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm. - zwanej dalej Pzp) – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W zakresie zadania nr 15 wpłynęła jedna oferta z najniższą ceną w wysokości 4536,00 PLN brutto złożona przez Wykonawcę BIONICUM Sp. z o.o. ul. Chełmska 21, 00-724 Warszawa, przewyższająca kwotę 3564,00 PLN brutto, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 15 i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W zakresie zadania nr 16 postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm. - zwanej dalej Pzp) – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W zakresie zadania nr 16 wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu z najniższą ceną w wysokości 5621,10 PLN brutto złożona przez Wykonawcę Anchem Sp. z o.o. Sp. K. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa, przewyższająca kwotę 4014,85 PLN brutto, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 16 i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W zakresie zadania nr 18 postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm. - zwanej dalej Pzp) – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W zakresie zadania nr 18 wpłynęła jedna oferta z najniższą ceną w wysokości 2479,20 PLN brutto złożona przez Wykonawcę ARGENTA SP Z O .O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Polska 114, 60-401 Poznań, przewyższająca kwotę 2455,83 PLN brutto, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 18 i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W zakresie zadania nr 54 postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm. - zwanej dalej Pzp) – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W zakresie zadania nr 54 wpłynęła jedna oferta z najniższą ceną w wysokości 13331,79 PLN brutto złożona przez Wykonawcę Bionovo Aneta Ludwig Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica, przewyższająca kwotę 11164,96 PLN brutto, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 54 i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Ponadto Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie w trybie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm. - zwanej dalej Pzp) informuje, że oferta złożona **w zadaniu nr 16** przez Wykonawcę **Bioanalytic Maciej Stopa ul. Piekarnicza 5, 80-126 Gdańsk (dalej Bioanalytic)** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i pkt 8 ustawy Pzp, gdyż jest ona nieważna na podstawie przepisów art. 78 § 1. Kodeksu cywilnego.

Uzasadnienie:

Oferta jest oświadczeniem woli i powinna zostać podpisana przez osoby uprawnione do dokonania tej czynności w imieniu Wykonawcy.

Formularz oferty, zawierający m.in. zaoferowany 30 dniowy termin płatności (kryterium oceny ofert), złożony przez **Bioanalytic** nie został podpisany - nie ma własnoręcznego podpisu osoby lub osób upoważnionych do reprezentowania Wykonawcy.

W rzeczonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferta zgodnie z rozdziałem XII SIWZ pkt 5 winna być złożona na piśmie w sposób określony w SIWZ oraz zgodnie z art. 82 ust.2 ustawy Pzp winna być złożona pod rygorem nieważności w formie pisemnej .

Zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego, jeżeli zastrzeżono dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Tym samym niepodpisana oferta (Formularz oferty) złożona przez **Bioanalytic** podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ jest

niezgodna z ustawą oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Formularz oferty w żadnym wypadku nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Dziękujemy za wzięcie udziału w postępowaniu.

REKTOR

prof. dr hab. n. med. Andrzej Drop