



# UNIwersytet Medyczny w Lublinie

20-059 Lublin, al. Raławickie 1

Fax: 48 (81) 528-89-18

INTERNET: <http://www.umlub.pl>

Kanclerz

Zastępca Kanclerza

Z-ca Kanclerza - Kwestor

tel. 48 (81) 528-88-88

tel. 48 (81) 528-88-47

tel. 48 (81) 528-88-44

UM-ZP-262-52/13

Lublin, dnia 18.09.2013 r.

## Uczestnicy postępowania

### UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług telefonii komórkowej wraz z dostawą fabrycznie nowych terminali dla Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Ogłoszenie o zamówieniu umieszczone w BZP pod numerem 167905-2013 w dniu 23.08.2013 r.

- I. Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp **unieważnił postępowanie** podając uzasadnienie faktyczne i prawne:

Polkomtel Sp. z o.o.  
Ul. Postępu 3  
02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta została odrzucona  
Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Uczestnicy postępowania                             | Łączna punktacja w Kryterium równym<br>Cena 100% |
|--------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1            | Polkomtel Sp. z o.o. Ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa | Oferta odrzucona                                 |

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający unieważnił postępowanie ponieważ nie złożono w nim żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

**Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Polkomtel Sp. z o.o. podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, cyt. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”.**

W wyniku oceny dokonanej przez Zamawiającego stwierdzono, że z uwagi na jedną ofertę złożoną do postępowania podlegającą odrzuceniu postępowanie musi zostać unieważnione, z powodów zawartych poniżej:

1. *Stosownie do zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy opis zamówienia”. Zamawiający wymaga w pkt. 3 „Terminal typu A” w poz. 12 „Funkcje połączeń” zaoferowania co najmniej jednego modelu telefonu z możliwością obsługi dwóch kart SIM (Dual SIM). W wyniku oceny dokonanej przez Zamawiającego stwierdzono, że żaden z zaoferowanych terminali nie posiada możliwości obsługi dwóch kart Sim (DUAL SIM)*
2. *W Opisie przedmiotu zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy opis zamówienia”, Zamawiający wymagał w pkt. 3 „Terminal typu B”, w poz. 15 „Aparat”, aby zaoferowany terminal posiadał „aparat fotograficzny z min. 8 mpx z lampą błyskową (3264x2448). W ofercie na str. 5 w formularzu oferty w pkt. 5 „oferowane terminale”*

wykonawca w tabeli „terminal typu B” w modelu 3 terminal HTC One posiada aparat fotograficzny nie spełniający minimalnych wymagań Zamawiającego.

3. *Stosownie do zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy opis zamówienia”, Zamawiający wymagał w pkt. 3 „Terminal typu B” w poz. 4 „system operacyjny” - aby co najmniej jeden z terminali posiadał „system Windows Phone (w wersji co najmniej 8) lub równoważny. W ofercie na str. 5 w formularzu oferty w pkt. 5 „oferowane terminale”, wykonawca w tabeli „terminal typu B” żaden z zaoferowanych modeli terminali typu B nie posiada wymaganego systemu Windows Phone w wersji co najmniej 8 lub równorzędnego.*
4. *Stosownie do zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy opis zamówienia”, Zamawiający wymagał w pkt. 3 „Terminal typu A” w poz. 4 „system operacyjny” aby „system operacyjny producenta terminala MS, Windows Phone lub Android lub równoważny jeden z oferowanych terminali musi posiadać system Windows Phone lub równoważny, drugi z oferowanych terminali musi posiadać system Android lub równoważny, trzeci z oferowanych terminali musi posiadać system Windows Phone lub Android lub system operacyjny producenta telefonu lub równoważny” W ofercie na str. 4 w formularzu oferty w pkt. 5 „oferowane terminale” wykonawca w tabeli „terminal typu A” żaden z zaoferowanych modeli terminali typu A nie posiada wymaganego systemu Android.*

Ponadto w ofercie złożonej przez Wykonawcę **Polkomtel sp. z o.o.** został przedłożony Krajowy Rejestr Sądowy stan na dzień 06.02.2013 r., a Zamawiający zgodnie z SIWZ wymagał aktualnego odpisu z właściwego rejestru wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający nie wystąpił o uzupełnienie w/w wymaganego w SIWZ Rozdz. XI A) pkt. 2.2 dokumentu (art. 26 ust. 3 Pzp), ponieważ pomimo jego uzupełnienia oferta Wykonawcy **Polkomtel sp. z o.o.** podlega odrzuceniu i konieczne jest unieważnienie postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

***Dziękujemy za wzięcie udziału w postępowaniu.***

KANCELERZ  
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie  
*Ewa Abramczyk*