



UNIwersytet Medyczny w Lublinie

20-059 Lublin, al. Raławickie 1

Dział Zamówień Publicznych

Tel. 48 (81) 528-88-70 Fax: 48 (81) 528-89-27

Fax: 48 (81) 528-89-18

Kancelarz tel. 48 (81) 528-88-88

Zastępca Kancelarza tel. 48 (81) 528-88-47

INTERNET: <http://www.umlub.pl>

Z-ca Kancelarza - Kwestor tel. 48 (81) 528-88-44

UM-ZP-262-85/13

Lublin, dnia 17.03.2014 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w BZP pod nr 276267 – 2013 w dniu 19.12.2013 r.

Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie na podstawie art. 92 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm.), (zwanej Pzp) zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w celu wyłonienia Wykonawcy na wykonanie robót remontowo-budowlanych polegających na przystosowaniu budynku Domu Studenckiego nr 4 Uniwersytetu Medycznego w Lublinie przy ul. Chodźki 13b w Lublinie do wymogów p.poż z instalacjami wentylacji naciśnieniowej i elektrycznej wybrano ofertę złożoną przez:

GLAZ-TER AJ. Poniewozik Sp. z o.o.
ul. Metalurgiczna 9b, 20-234 Lublin
tel./fax (81) 526-71-78

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryteriów zawartych w SIWZ

Cena brutto oferty: 665 718,89 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

nr oferty	Uczestnicy postępowania	Kryterium nr 1 - Cena	Łączna punktacja
1	Usługi Remontowo-Budowlane Andrzej Łacko ul. Wałowa 63, 23-300 Janów Lubelski	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	
2	INVEMA Piotr Saniawa ul. Męcz. Majdanka 74,20-325 Lublin	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „ANTRO” Andrzej Trociński ul. Płk St. Dąbka 19, 22-100 Chełm	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	
4	Impel Tech Solutions Sp. z o.o. ul. Marsa 56A, 04-242 Warszawa	83,44	83,44
5	Przedsiębiorstwo Budowlane „JUR-AND” Sp. J. J. Kościak, A. Wrona , ul. Inżynierska 6, 20-484 Lublin	86,95	86,95
6	Poleksbud – Trade Sp. z o.o. ul. Hajdowska 14, 20-231 Lublin	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	

7	Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe „FLISBUD” Stanisław Flis ul. Boh. Poryt. Wzgórza 25, 23-300 Janów Lubelski	81,21	81,21
8	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „EKO-BUD” Krzysztof Okoniewski ul. Śliwińskiego 9/72, 20-861 Lublin	68,83	68,83
9	DAJK P.H.U. Maciej Kańczugowski ul. Przyjaźni 16/40, 20-314 Lublin	80,28	80,28
10	GLAZ-TER AJ. Poniewozik Sp. z o.o. ul. Metalurgiczna 9b, 20-234 Lublin	100,00	100,00
11	EKBUD Sp. z o.o. Ul. Zembrzycka 57E, 20-445 Lublin	Oferta odrzucona	
12	HOMEWAY Piotr Bartkowski Jakubowice Konińskie 164A 21-003 Ciecierzyn	Oferta odrzucona	
13	P.B.H. „CEZAR” A. Matuła ul. Hutnicza 3, 20-218 Lublin	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	
14	PHU „REMIX” Piotr Zając ul. Jaspisowa 18/21, 20-583 Lublin	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	
15	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „BARTIMEX” Sp. z o.o. ul. Firlika 26, 60-692 Poznań	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	

Na podstawie art.92 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 94 ust.1 pkt 2) Pzp, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Ponadto Zamawiający informuje:

I. Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie w trybie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm.) (dalej Pzp) informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) Wykonawca Usługi Remontowo-Budowlane Andrzej Łacko ul. Wałowa 63, 23-300 Janów Lubelski (**dalej Usługi Remontowo-Budowlane Andrzej Łacko**) został wykluczony z w/w postępowania i złożona przez Wykonawcę oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust.1 pkt 5) Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający pismem z dnia 24.02.2014 r. zwrócił się z prośbą do Wykonawcy **Usługi Remontowo-Budowlane Andrzej Łacko** o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w w/w postępowaniu o 60 dni.

W wyznaczonym terminie nie zostało złożone przez **Usługi Remontowo-Budowlane Andrzej Łacko** oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni.

W związku z czym Zamawiający uznał, że Wykonawca **Usługi Remontowo-Budowlane Andrzej Łacko** nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni i postanowił jak na wstępie.

Jednocześnie Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie pismem z dnia 24.02.2014 r. wystąpił do Wykonawcy **Usługi Remontowo-Budowlane Andrzej Łacko** o przedłożenie wyjaśnień treści złożonej oferty w zakresie dotyczącym zastosowanej stawki podatku VAT w wysokości 23%. W wymaganym terminie tj. **do dnia 28.02.2014 r.** Wykonawca **Usługi Remontowo-Budowlane Andrzej Łacko** nie przedłożył wymaganych wyjaśnień.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

II. Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie w trybie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm.) (dalej Pzp) informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) Wykonawca INVEMA Piotr Saniawa ul. Męcz. Majdanka 74,20-325 Lublin (**dalej INVEMA Piotr Saniawa**) został wykluczony z w/w postępowania i złożona przez Wykonawcę oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust.1 pkt 5) Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający pismem z dnia 24.02.2014 r. zwrócił się z prośbą do Wykonawcy **INVEMA Piotr Saniawa** o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w w/w postępowaniu o 60 dni.

W wyznaczonym terminie nie zostało złożone przez **INVEMA Piotr Saniawa** oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni.

W związku z czym Zamawiający uznał, że Wykonawca **INVEMA Piotr Saniawa** nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni i postanowił jak na wstępie.

III. Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie w trybie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm.) (dalej Pzp) informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) Wykonawca Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „ANTRO” Andrzej Trociński ul. Płk St. Dąbka 19, 22-100 Chełm (**dalej Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „ANTRO” Andrzej Trociński**) został wykluczony z w/w postępowania i złożona przez Wykonawcę oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust.1 pkt 5) Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający pismem z dnia 24.02.2014 r. zwrócił się z prośbą do Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „ANTRO” Andrzej Trociński** o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w w/w postępowaniu o 60 dni.

W wyznaczonym terminie nie zostało złożone przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „ANTRO” Andrzej Trociński** oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni.

W związku z czym Zamawiający uznał, że Wykonawca **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „ANTRO” Andrzej Trociński** nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni i postanowił jak na wstępie.

IV. Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie w trybie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm.) (dalej Pzp) informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) Wykonawca Poleksbud – Trade Sp. z o.o. ul. Hajdowska 14, 20-231 Lublin (**dalej Poleksbud – Trade Sp. z o.o.**) został wykluczony z w/w postępowania i złożona przez Wykonawcę oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust.1 pkt 5) Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający pismem z dnia 24.02.2014 r. zwrócił się z prośbą do Wykonawcy **Poleksbud – Trade Sp. z o.o.** o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w w/w postępowaniu o 60 dni.

W wyznaczonym terminie Wykonawca **Poleksbud – Trade Sp. z o.o.** złożył oświadczenie, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni.

W związku z czym Zamawiający uznał, że Wykonawca **Poleksbud – Trade Sp. z o.o.** nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni i postanowił jak na wstępie.

V. Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie w trybie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm.) (dalej Pzp) informuje, że oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę EKBUD Sp. z o.o. Ul. Zembrzycka 57E, 20-445 Lublin (**dalej EKBUD Sp. z o.o.**) została odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt. 6 Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający pismem z dnia 24.02.2014 r. wystąpił do Wykonawcy **EKBUD Sp. z o.o.** o przedłożenie wyjaśnień treści złożonej oferty w zakresie dotyczącym zastosowanej 23% stawki podatku VAT w skalkulowaniu ceny oferty.

Złożone przez **EKBUD Sp. z o.o.** wyjaśnienia treści złożonej oferty wprowadzają zmiany w jej treści. Zamawiającemu zgodnie z art. 87 ust 1 Pzp nie wolno prowadzić z Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz z zastrzeżeniem art. 87 ust 2 dokonywać jakichkolwiek zmian w jej treści.

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez **EKBUD Sp. z o.o.** zawiera błąd w obliczeniu ceny oferty polegający na zastosowaniu niewłaściwej stawki podatku VAT w wysokości 23%, której Zamawiający nie może poprawić w trybie art. 87 ust.2 Pzp.

Zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2011 r. nr 177, poz. 1054 z późn. zm.) wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie domu studenckiego, sklasyfikowanego według PKOB do grupy 113 „budynki zbiorowego zamieszkania”, w klasie 1130, podlegają w okresie od 1 stycznia 2011r. do 31 grudnia 2016r. **opodatkowaniu stawką podatku od towarów i usług w wysokości 8%.**

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

VI. Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie w trybie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm.) (dalej Pzp) informuje, że oferta nr 12 złożona przez Wykonawcę **HOMEWAY Piotr Bartkowski** Jakubowice Konińskie 164A, 21-003 Ciecierzyn (**dalej HOMEWAY Piotr Bartkowski**) została odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt. 6 Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający pismem z dnia 24.02.2014 r. wystąpił do Wykonawcy **HOMEWAY Piotr Bartkowski** o przedłożenie wyjaśnień treści złożonej oferty w zakresie dotyczącym zastosowanej 23% stawki podatku VAT w skalkulowaniu ceny oferty.

Złożone przez **HOMEWAY Piotr Bartkowski** wyjaśnienia treści złożonej oferty wprowadzają zmiany w jej treści. Zamawiającemu zgodnie z art. 87 ust 1 Pzp nie wolno prowadzić z Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz z zastrzeżeniem art. 87 ust 2 dokonywać jakichkolwiek zmian w jej treści.

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez **HOMEWAY Piotr Bartkowski** zawiera błąd w obliczeniu ceny oferty polegający na zastosowaniu niewłaściwej stawki podatku VAT w wysokości 23%, której Zamawiający nie może poprawić w trybie art. 87 ust.2 Pzp.

Zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2011 r. nr 177, poz. 1054 z późn. zm.) wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie domu studenckiego, sklasyfikowanego według PKOB do grupy 113 „budynki zbiorowego zamieszkania”, w klasie 1130, podlegają w okresie od 1 stycznia 2011r. do 31 grudnia 2016r. **opodatkowaniu stawką podatku od towarów i usług w wysokości 8%.**

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

VII. Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie w trybie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm.) (dalej Pzp) informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) Wykonawca **P.B.H. „CEZAR” A. Matuła** ul. Hutnicza 3, 20-218 Lublin (**dalej P.B.H. „CEZAR” A. Matuła**) został wykluczony z w/w postępowania i złożona przez Wykonawcę oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust.1 pkt 5) Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający pismem z dnia 24.02.2014 r. zwrócił się z prośbą do Wykonawcy **P.B.H. „CEZAR” A. Matuła** o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w w/w postępowaniu o 60 dni.

W wyznaczonym terminie zostało złożone przez **P.B.H. „CEZAR” A. Matuła** oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni podpisane przez Arkadiusza Matuła, **dla którego brak jest stosownego oryginału pełnomocnictwa (do oferty załączono jedynie kserokopię pełnomocnictwa udzielonego Panu Arkadiuszowi Matuła potwierdzoną za zgodność z oryginałem).**

Pomimo wezwania w trybie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm.) pismem z dnia 07.03.2014 r. Wykonawcy **P.B.H. „CEZAR” A. Matuła** do uzupełnienia oryginału pełnomocnictwa udzielonego Panu Arkadiuszowi Matuła, wymaganego oryginału pełnomocnictwa nie złożono.

W związku z czym Zamawiający uznał, że Wykonawca **P.B.H. „CEZAR” A. Matuła** nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni i postanowił jak na wstępie.

VIII. Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie w trybie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm.) (dalej Pzp) informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) Wykonawca PHU „REMIX” Piotr Zając ul. Jaspisowa 18/21, 20-583 Lublin (**dalej PHU „REMIX” Piotr Zając**) został wykluczony z w/w postępowania i złożona przez Wykonawcę oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust.1 pkt 5) Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający pismem z dnia 24.02.2014 r. zwrócił się z prośbą do Wykonawcy **PHU „REMIX” Piotr Zając** o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w w/w postępowaniu o 60 dni.

W wyznaczonym terminie Wykonawca **PHU „REMIX” Piotr Zając** złożył oświadczenie, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni.

W związku z czym Zamawiający uznał, że Wykonawca **PHU „REMIX” Piotr Zając** nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni i postanowił jak na wstępie.

IX. Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie w trybie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 ze zm.) (dalej Pzp) informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) Wykonawca Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „BARTIMEX” Sp. z o.o. ul. Firlika 26, 60-692 Poznań (**dalej Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „BARTIMEX” Sp. z o.o.**) został wykluczony z w/w postępowania i złożona przez Wykonawcę oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust.1 pkt 5) Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający pismem z dnia 24.02.2014 r. zwrócił się z prośbą do Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „BARTIMEX” Sp. z o.o.** o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożoną w w/w postępowaniu o 60 dni.

W wyznaczonym terminie nie zostało złożone przez **Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „BARTIMEX” Sp. z o.o.** oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni.

W związku z czym Zamawiający uznał, że Wykonawca **Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „BARTIMEX” Sp. z o.o.** nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni i postanowił jak na wstępie.

Dziękujemy za wzięcie udziału w postępowaniu.

REKTOR

prof. dr hab. n. med. Andrzej Drop

