



UNIWERSYTET MEDYCZNY w LUBLINIE

20-059 Lublin, al. Raławickie 1

Fax: 48 (81) 528-89-18

INTERNET: <http://www.umlub.pl>

Kancelarz

Zastępca Kancelarza

Z-ca Kancelarza - Kwestor

tel. 48 (81) 528-88-88

tel. 48 (81) 528-88-47

tel. 48 (81) 528-88-44

UM-ZP-262-31/13

Lublin, dnia 02.08.2013 r.

Uczestnicy postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oprogramowania dla Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Ogłoszenie o zamówieniu umieszczone w BZP pod numerem 2844548-2013 w dniu 19.07.2013 r.

I. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający, którym jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oprogramowania dla Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, w poszczególnych zadaniach, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę:

w zadaniu nr 1

SAMAXON Spółka z o. o.

Ul. Stolarska 10/7

43-190 Mikołów

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w SIWZ.

Cena brutto oferty: 18 804,24 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Uczestnicy postępowania	Łączna punktacja w Kryterium równym Cena 100%
4	SAMAXON Spółka z o. o. Ul. Stolarska 10/7 43-190 Mikołów	100,00
1	Michał Karczewski „COM” Ul. Remblińska 3 03-228 Warszawa	24,09
3	„RESTOR” – P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz. Spółka jawna Ul. Dworkowa 2, lok. 107-A 00-784 Warszawa	oferta odrzucona

w zadaniu nr 2

„RESTOR” – P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz. Spółka jawna

Ul. Dworkowa 2, lok. 107-A

00-784 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w SIWZ.

Cena brutto oferty: 1 943,40 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Uczestnicy postępowania	Łączna punktacja w Kryterium równym Cena 100%
3	„RESTOR” – P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz. Spółka jawna Ul. Dworkowa 2, lok. 107-A 00-784 Warszawa	100,00
4	SAMAXON Spółka z o. o. Ul. Stolarska 10/7 43-190 Mikołów	98,26

2	CADSOFT Tomasz Grzyb Ul. Bema 60 01-244 Warszawa	37,71
1	Michał Karczewski „COM” Ul. Remblińska 3 03-228 Warszawa	36,74

w zadaniu nr 3

CADSOFT Tomasz Grzyb

Ul. Bema 60

01-244 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w SIWZ.

Cena brutto oferty: 1 968,00 PLN

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Uczestnicy postępowania	Łączna punktacja w Kryterium równym Cena 100%
2	CADSOFT Tomasz Grzyb Ul. Bema 60 01-244 Warszawa	100,00

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty o terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 i 2, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta:

- a) **w zakresie zadania nr 1** najwcześniej **po upływie 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp;
- b) **w zakresie zadania nr 3** niezwłocznie od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy Pzp;
- c) **w zakresie zadania nr 2** niezwłocznie od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 3) lit. a) ustawy Pzp;

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone podając uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dotyczy zadania nr 1

Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 Wykonawcy „RESTOR” – P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz. Spółka jawna z siedzibą w Warszawie (adres: 00-784 Warszawa, Ul. Dworkowa 2, lok. 107-A) złożoną w zakresie zadania 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy „RESTOR” – P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz. Spółka jawna z siedzibą w Warszawie złożoną w zakresie zadania nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w zakresie zadania nr 1 wymagał w roz. IV SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia zaoferowania 9 sztuk licencji MS Windows Server 2012 Standard PL 64 bit lub równoważny (pozycja nr 1) oraz 2 sztuk licencji MS Windows Server 2012 Data Center PL 64 bit lub równoważny (pozycja nr 2).

Wykonawca złożył Formularz oferty (str. 1-3 oferty) w którym zaoferował i wycenił jedynie 9 sztuk licencji oprogramowania WinSvrStd2012 SNGL OLP Acdmc 2Proc dla pozycji nr 1 zadania nr 1. Wykonawca nie zaoferował oprogramowania dla poz. nr 2.

W związku z powyższym, z uwagi na to, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z treścią SIWZ Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy „RESTOR” – P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz. Spółka jawna z siedzibą w Warszawie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, jako nieodpowiadającą treści SIWZ.

KANCELERZ
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Ewa Abramczyk